

Žádost o poskytnutí informace 2026

(ze dne 04.05.2026)

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vás žádám o zaslání zprávy o výsledku místního šetření Odboru životního prostředí ÚMČ Praha 8 ve věci skladování, úniků nebezpečných látek na mém pozemku, vedený pod sp.zn. SZ MCP8 184987/2026.

Odpověď

(ze dne 18.05.2026)

Na základě Vaší žádosti, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací, připojujeme Záznam o úkonech předcházejících kontrole, dle § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, vydaný MČ Praha 8, Zenklova 1/35, Praha, pod sp. značkou: SZ MCP8 184987/2026, dne 15.04.2026.

Záznam o úkonech předcházejících kontrole dle § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů

1. KONTROLNÍ ORGÁN

Název: Městská část Praha 8, Úřad Městské části, Živnostenský odbor
Sídlo: Zenklova 1/35, 180 00, Praha 8 - Libeň
Jméno a příjmení: Ing. Milan Dvořák

2. DALŠÍ PŘÍTOMNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY

Jméno a příjmení Útvar
Ivana Švancarová Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 8
Irena Ferencová Odbor územního rozvoje a výstavby ÚMČ Praha 8

3. KONTROLOVANÁ/POVINNÁ OSOBA

Jméno a příjmení: J. B.
Datum narození: 1978
Adresa bydliště: xxx Praha 8 - Březiněves

4. PŘEDMĚT ÚKONU

- Místní šetření - prošetření skutečností vyplývajících ze stížnosti ze dne 10.03.2026, vedené pod sp. zn. SZ MCP8 184987/2026.
- Posouzení, zda existují důvody pro zahájení živnostenské kontroly podle § 60a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

5. DATUM A MÍSTO PROVEDENÍ ÚKONU

Datum: 27.03.2026
Místo: xxx Praha 8 - Březiněves

6. PŘEDMĚT STÍŽNOSTI

- 1) Podezření na nelegální podnikání – provoz autoservisu
 - Dům kolaudovaný pro rodinné bydlení je využíván jako autoservis velkého rozsahu.
 - V ulici se hromadí vozy zákazníků, často zde operují odtahové služby.
 - Dochází k blokování vjezdů a omezení bezpečného výjezdu z okolních nemovitostí.
 - Opravy probíhají i v noci → hluk, rušení nočního klidu.
- 2) Ohrožování životního prostředí
 - Neodborné skladování sudů s provozními kapalinami.
 - Opakované masivní úniky oleje, vsak do podloží, stékání na sousední pozemky.
 - Riziko kontaminace studní a podzemních vod.
 - Majitel škody bagatelizuje, neprovádí sanaci, úniky maskuje.
- 3) Porušování předpisů – odpady a stavební zákon
 - Podezření na nelegální ubytování většího počtu osob, než odpovídá kapacitě domu.
 - Nadměrné množství odpadu → vyhazování do veřejných kontejnerů na náklady obce.
 - V domě probíhá rozsáhlá přístavba s podezřením, že:
 - není v souladu se stavebním povolením,
 - směřuje k vytvoření nelegální ubytovny.
 - Majitel zasahuje do cizích pozemků (např. výsadbou ořechů).

-Vyhadzuje nedopalky cigaret na okolní pozemky.

4) Konflikty a narušení sousedských vztahů

Správní orgán konstatuje, že část tvrzení obsažených ve stížnosti ze dne 10.03.2026 se týká skutečností, které byly již předmětem šetření provedeného dne 19.08.2025, vedeného pod sp. zn. SZ MCP8 479556/2025. V rámci uvedeného šetření bylo zjištěno, že v období od 15.04.2024 do 15.08.2025 byla v garáži provozována opravná motorových vozidel nájmcem třetí osobou, přičemž tato činnost byla ke dni 15.08.2025 ukončena a prostory byly vyklizeny. Tyto skutečnosti již nejsou ke dni provedení nynějšího místního šetření aktuální.

7. VÝSLEDEK PROVEDENÉHO ÚKONU

I. Zjištění z veřejných rejstříků

Z údajů vedených v Registru živnostenského podnikání a ve veřejném rejstříku Ministerstva spravedlnosti ČR, ověřených ke dni 27.03.2026, vyplývá, že J. B. není evidován jako podnikatel.

Na adresním místě xxx Praha 8 - Březiněves, není evidována žádná provozovna ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

Podle IS evidence obyvatel je zde k pobytu přihlášeno 17 osob.

II. Zjištění na místě

Místní šetření zachycuje stav na pozemku ke dni jeho provedení a neposuzuje skutkové okolnosti, které mohly nastat v minulosti.

Místního šetření se účastnily rovněž pracovnice Odboru životního prostředí a Odboru územního rozvoje a výstavby ÚMČ Praha 8, které na místě prováděly vlastní šetření v rozsahu své věcné působnosti; jejich zjištění jsou řešena samostatně příslušnými správními orgány.

Na místě bylo zjištěno, že garáž nacházející se na pozemku je v současné době pronajímána společností TOP-GAIN s.r.o., IČO: 64086381, se sídlem Pelcova 2500/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava. Společnost garáž využívá ke skladování uzavřených balení maziv LUBEX TRAM ECO 0 o hmotnosti 18 kg. V garáži neprobíhá žádná manipulace s těmito látkami, k jejich otevření dochází až v místě montáže. Prostory neslouží k výrobní či montážní činnosti a nedochází zde ke kontaktu se zákazníky ani k poskytování služeb či prodeji zboží.

V době šetření se na pozemku nenacházely žádné nádoby s provozními kapalinami či jinými chemickými látkami a nebyly zjištěny viditelné známky jejich úniku.

Na objektu garáže probíhá nástavba druhého nadzemního podlaží s přístavbou schodiště, a to v souladu s rozhodnutím Odboru územního rozvoje a výstavby ÚMČ Praha 8 ze dne 01.03.2024, č. j. MCP8 128271/2024. Posouzení souladu stavebních úprav se stavebním povolením je plně v působnosti stavebního úřadu.

K podezření na nelegální ubytování J. B. předložil evidenční knihu ubytovaných osob a výpis z informačního systému evidence obyvatel. Obyvatelé domu zde bydlí na základě nájemních smluv, přičemž vlastník nemovitosti neposkytuje ubytovaným osobám žádné doplňkové služby. Kontrola povinností ubytovatele provedená Policií ČR dne 18.05.2025 byla bez zjištění závad.

8. ZÁVĚR

Správní orgán konstatuje, že:

- v rámci provedeného místního šetření nebyly zjištěny skutečnosti nasvědčující neoprávněnému provozování živnosti,
- ačkoli je skladování materiálu obecně technickou součástí podnikatelské činnosti, v posuzovaném případě se v daném prostoru neuskutečňuje žádná činnost, která by sama o sobě naplňovala znaky živnosti. Prostor slouží výhradně k dočasnému uložení uzavřených originálních balení maziva bez jejich další manipulace, otevírání, zpracování či poskytování služeb a bez kontaktu se zákazníky. K vlastnímu výkonu podnikatelské činnosti dochází výlučně mimo tento prostor, a to na místech montáže. Za těchto okolností nelze daný prostor považovat za provozovnu, neboť v něm nedochází k provozování živnosti ve smyslu živnostenského zákona.
- vlastník nemovitosti pronajímá byty za účelem bydlení v souladu s platnými právními předpisy; pronájem nemovitostí není živností (§ 3 odst. 3 písm. a) h) živnostenského zákona),
- skutkové okolnosti popisované ve stížnosti, které by mohly naplňovat znaky nelegálního podnikání nebo ohrožení životního prostředí, se vztahují k období před 15.08.2025 a byly již řešeny v rámci předchozího šetření,

- dozor nad dodržováním veřejného pořádku a řešení případného rušení nočního klidu přísluší Městské policii hl. m. Prahy, případně Policii České republiky.

Závěrem proto správní orgán konstatuje, že na základě nynějšího šetření nebyly zjištěny žádné nové skutečnosti zakládající důvody pro zahájení živnostenské kontroly podle § 60a živnostenského zákona.